

自己紹介 ・佐藤寛(さとうかん) · アジア経済研究所にて途上国の開発問題を研究。 専門は<mark>開発社会学</mark> ・イエメ<mark>ンに二度駐在(1985-88,1997-99)</mark> 開発援助プロジェクト (ODA,NGO) ⇒フェアト レード→BOPビジネス→SDGsとビジネス/コン ビニと開発➡日本の外国人労働者 **SDGs** 最近は地方での中小企業向け/自治体向けSDGs 研修の仕事も多く、自称「SDGs伝道師」 沖縄県石垣市、熊本県山都町のSDG s 未来都市 事業に協力

2

4



本日のお話 多文化共創ボランティアラーニングのフォローアップなので、 もちろん日本の「多文化」についてもお話ししますが・・・ ・まずは<mark>SDGs</mark>についておさらいします ・そして、SDGs達成のために必要な<mark>サプ</mark> ント、とは何かについてお話しします ゚ヺイチェーン・マネジメ ・特に、地球人口の大半を占める発展途上国と呼ばれる地域で、 過酷な条件下で働いている人たちのこと(奴隷労働もあります)や、 ・貧困や人権侵害に苦しんでいる人たちについても触れますが、 ・それは私たちの日常生活とも無関係ではないのです。 私たちが普段気にしたこともない遠くの国の人たちの生活や文化を知ること(開発社会学の視点)も、「多文化共創」の重要な一歩だからです



日本全国SDGsフィーバー ・日本社会は、世界でもまれにみるSDGs フィー バーを経験している ・新聞、テレビ、雑誌でもしばしばSDGs特集が組 まれる ・全ての小学校で、SDGsが教えられている ・高校や大学にSDGsクラブ活動やサークルがある 若者(z世代など)の起業家やNGOが途上国での 社会課題解決ビジネスにチャレンジすることが 「クール」と感じられている 民間企業も、自らの「サステナビリティ」取り 東京丸善書店 2020/1/8 組みを積極的に宣伝するようになっている

5

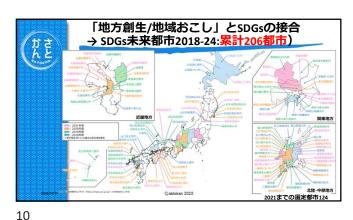
©satokan2025 1





8







日本人はなぜSDGsが好きなのか?

・内閣府の旗振りと補助金誘導
・マスメディアの取り上げ
・小中高の学習指導要領、クラブ活動
・地方自治体が地域活性化政策に活用
・民間企業のマーケティング戦略
・民間企業のESG投資家向けアピール
・企業のサプライチェーン・マネジメント
・企業の若手人材獲得戦略

11

©satokan2025





この格差をどう解消するか

- ・地球上のほとんどの人は「明るい生活」を望んでいる=経 済発展の希求。では、この格差をどう解消するか?
- ・《技術対応》
 - 今暗いところにも光を届ける(科学の進歩に期待) ◆それは地球資源の限界を超える可能性が高い
- サステナブルではないのでは?

《社会対応》

- ・過度な明るさを抑制して、暗いところに振り向ける
- ・目指すべきは、全部が光り輝くことなのか、なるべく公平 に輝くことなのか=これまでの「近代化」「経済成長」の 考え方を見直す必要があるのでは?⇒SDGsの登場

15



16

Transform という言葉

- ・「我々の世界を<u>改変(Transform)する</u>」
- 地球環境を損なうことなく、先進国の人も途上国の人も 「それなりの生活」を続けられるようにする、という大胆 な目標
- ・そのためには途上国ばかりではなく、先進国に住む我々、 日本人自身のライフスタイルの変革は不可能
- ・「改変」よりは「変態(metamorphosis)」に近い。さなぎが 蝶に変わるように、大胆に姿を変えることを意味している

持続可能(サステナブル)とは

- ・1984年国連に設置された「環境と開発に関する世界 委員会/21人の有識者により構成:ブルントラント委員 会)」(WCED) ➡1987年報告書"Our Common Future"
- ・持続可能な開発とは、将来世代のニーズ実現の可能 となく、現在のニーズを満たすことが 性を損なうる できる開発である
- 「自分たちの今のライフスタイルが維持できる」ではなく、同時代の他者、将来世代の人々を犠牲にしない範囲で、自分たちの幸せを求める、という<mark>倫理</mark> 的要求

3

17

18

かを

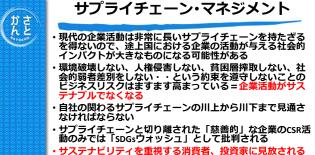
覚悟はあるか?

- にれまで通り(Business as Usual)ではこの世界は「持続 可能ではない」という合意をしているのです
- なぜなら、今の日本人のような生活を(潤沢な電力、 飽食、食料廃棄、資源浪費)、途上国の人もできるよ うになるためには、地球が二つあっても、三つあって も足りないという事実(プラネタリーバウンダリー)
- 今のまま貧富の格差が拡大すれば、ひずみが社会的な 抗争を引き起こし、紛争と排除の負の連鎖が起こる
- 環境面でも、社会面でも「持続可能ではない」現状で だ、という認識が求められている

19



20



サステナビリティを重視する消費者、投資家に見放される リスクが大きい

21

サプライチェーンと倫理的リスク 余上国 先進国 グローバル・サプライチェーン 消費者 調達 流通 倫理的リスク発生箇所

22



23





リスク実例②児童労働と1996年FIFA指針 かきんと



- 国際サッカー連盟 (FIFA),国 際自由労連 (ICFTU), 国際繊維被服皮革労組同盟 (ITGLWF), 国際商業事務専門職技術労連 (FIET, 2000年からUNI)
- FIFA のライセンス契約で生産されるサッカー ボール製造業者は、児童労働を含む国際的労働基準を遵守することを義務づけ
- ・ 1988年、シアルコッ ト地区は児童労働撤廃の運動開始。 2000 年、バキスタン政府から「児童労働撤廃モデル都市」に 指定
- ・ただし、 児童労働は根絶されたわけではない
- mttps://www.jii.go.jp/institute/zassi/backnumber/2005/04/pdt/073-075.pdf 特集・スポーツと労働「サッカーボ[©]形だ込められた願い」達見直人(日本労働研究雑誌 2005/4)²⁸

26



リスク事例③ブラッド・ダイヤモンド 1988年、国連は紛争ダイヤモンドを戦争資金の元になって

- いると指摘
- ・2000年5月、南部アフリカのダイヤモンド生産国は、南アフリカのキンバリーで会合を開き、紛争ダイヤモンドの取引を停止でき、ダイヤモンドを購入する人が、そのダイヤが暴力に加担していないものかを確かめることができる方法 を策定した=「キンバリープロセス」
- ・ただし、監視体制が弱点
- ・米国における「紛争鉱物」規制(主対象はコンゴ民)→関連する企業に大きな「証明コスト」がかかる

http://ja.wikipedia.org/wiki/%E7%B4%9B%E4% BA%89%E3%83%80%E3%82%A4%E3%83%A 4%E3%83%A2%E3%83%B3%E3%83%89

28

かを

リスク実例④パーム油: グリーンピース対<u>ネスレ</u>

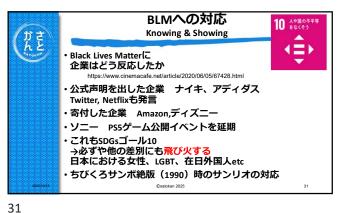
- ・2010年グリーンピースは、ネスレグループに対して、インド ネシアの熱帯雨林破壊につながるパーム油を使わぬよう訴え る「キットカット糾弾」キャンペーンビデオ作成 (オランウータンが殺されるイメージの強調)
- ネスレがFacebookやYouTubeで、このビデオや関連コメントの削除要請→火に油を注ぐことになり、2か月間で合計150万回以上再生(炎上戦略)
- 世界中から30万通を超える消費者のメッセージがネスレに届く。2か月後にネスレは、森林破壊をしてつくられた原料を使用することをやめ持続可能な原料に切り替えるとの調達ポ リシーを発表
- ・この背景には、森林伐採に伴う原住民の土地・慣習・価値観 の侵害という人権問題も存在

リスク実例⑤Black Lives Matter

- ・2020年5月ミネアポリスのジョージ・フロイド事件が発端
- 時代背景の異なる人物も、差別に加担したという意味で批判の
- リバプールのベニーレーン批判(奴隷商人ジェームス・ベニー)、 ブリストルの奴易商人エドワード・コルストン像倒壊。チャー チル像も保護。
- コンアグラ・フー コンアグラ・フーズ社、人種的偏見を助長する可能性があるとして、シロップ「ミセス・バターワース」のパッケージを変更
- クエーカーオーツは6月17日、 シロップとパンケーキミックスの 「ジェミマおばさん」ブランドを廃止
- 商品名変更 エスキモー・パイ (イヌイットに対する蔑称だから)

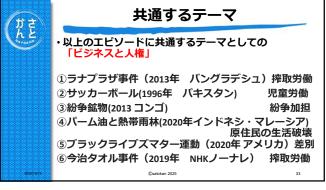
29

30



リスク実例⑥今治タオル事件 ・2019年6月24日NHK放送「ノーナレ」 mabari tow ・地名・企業名は特定せず ・ベトナム人技能実習生の過酷な労働環境 ・ネット上で「この企業ではないか」という特定(誤報であっ た)、ネット上のみならず電話でも問い合わせ・非難が殺到 ブランディング戦略に大きな痛手 ・今治タオル工業組合の声明「対象企業は組合企業ではないが、 社会的・道義的責任 を感じており、改善に向けて努力」

32



考えよう 私たちが日常生活で使っている商品は、途上国の貧しい生産 者が作っているものが多い。 なので、私たちの消費行動は途上国の生産者の生活と無関係 ではない では、私たちは日本にいて何ができるのだろうか?

34 33



・労働者の人権を侵害する倫理的リスク の高い製品は拒否(ボイコット)する チョコレートや絨毯やサッカーボールでは児童労働、農産物(バナナ、コーヒー、紅茶など)についてはliving wage(恥ずかしくない生活ができる賃金)、熱帯雨林(木材、パーム油など)については<mark>環境破壊</mark>、繊維製品についてはSweat Shop(搾取工場)、鉱物については紛争荷担が焦点に なる ミャンマー軍政権とのビジネスも「人権侵害荷担」とみな される ・危険労働(鉱山労働)、奴隷労働(漁船、家事使用人)、 環境汚染(養殖、染料)も

倫理的消費者運動 = つかう責任 [2 33]

36 35



ボイコット(不買運動)戦略

- ネスレの粉ミルクボイコット(1977年、女性を 中心に不買運動、ネスレ・ボイコット)
- ナイキボイコット 1997年東南アジアのスウェッ トショップボイコット
- サッカーボールボイコット 2002年 日韓ワール ドカップ前
- 2013年 バングラデシュのラナプラザ崩壊後の 「ファストファッション」ボイコット
- ・2021年 新疆ウイグル地区の新疆綿のボイコット

38

消費者ボイコットの理由

チョコレートや絨毯やサッカーボールでは児童労働、 農産物(バナナ、ゴーヒー、紅茶など)についてはliving wage(恥ずかしくない生活ができる賃金)、熱帯雨林 (木材、パーム油など)については<mark>環境破壊</mark>、繊維製品 については<mark>Sweat Shop(搾取工場</mark>)、鉱物については<mark>紛</mark> <u>争荷担など</u>がリスク(ボイコットの理由)になる

レピュテーションリスク=名指しキャンペーン

Naming and Shaming

- ・環境運動として、ボイコットを活用
- ・ランキング戦略(順位付けして公表)も活用
- グローバル企業を相手に高度な戦略を展開
- ・熱帯雨林におけるパームオイル栽培を「自然破壊」「生物 多様性破壊」として糾弾
- インターネットを活用した展開
- ・例えば キットカット糾弾ビデオ(2010) (グリーンピース対ネスレ)

https://www.youtube.com/watch?v=VaJjPRwExO8

39

40



ビジネスと人権は密接につながる

- ・スウェットショップ(搾取工場)批判→奴隷労働(債務奴隷 を含む)、搾取労働(低賃金、未払い、長時間労働)、劣悪 な作業環境、労働衛生の不備
- ・児童労働批判 サッカーボール、スポーツウエア、カカオ生産 (チョコレート)、バーム油生産(小農にとっては他に選択肢がな いこともある)
- ・紛争鉱物批判→武器調達のために利用されたダイヤモンドは 「血で汚れている」
- ・危険労働批判→防護服無しの農薬散布、防護服無しの化学薬 品使用、安全対策なしの鉱山労働・建設労働
- ・「下請けだから」という言い訳は通用しない

批判に対する企業の対応

- カカオ生産に児童労働が存在することがわかれば、ヨーロッパの消費者にボイコットされる可能性があるので、チョコレートメーカーは「児童労働のない」カカオを選択的に利用
- キャドバリーのデイリーミルク、ネスレのキットカットが 「フェアトレード」を売りにする
- 2010年キャドバリー社は「デイリーミルク」銘柄のチョコレートはフェアトレードカカオを原料とすると宣言
 「児童労働によってつくられたカカオは使わない」



41

42

©satokan2025

かきんと

43

フェアトレード合戦

- このキャドバリーの例を見て、ネスレ社傘下にある『キットカット』銘柄も、フェアトレード豆に切り替えることを 宣言した。
- これは、市場を巡る競争によって、「児童労働」禁止 「環境配慮」などの活動が推進される原動力となる例 「児童労働」禁止、
- ・日本のチョコレート業界の出遅れ =FTカカオの調達が困難





森永ミルクチョコレート

- ・2015年からバレンタイン以外でもフェアトレードの「ミルクチョコレート」販売に踏み切る
- ある女子高校生がこの情報を仕入れて、ファミリーマート へ行ったが、置いてなかった
- この子はファミマに「どうして置いてないのですか」と手 紙を出した
- この話がファミマの社長の耳に入り、さっそく置くことに なった
- (後日談) 売り上げが 伸びずに置かれなくなった(コンビニは商 品回転が重要)



FAIR FAIRTRADE DAIRY MIL

44



19

9

公共調達の役割



- ・グリーン調達から倫理的調達に
- ・欧米では倫理的調達(フェアトレショップ回避)が始まっている -ド、スウェット
- ・児童労働サッカーボールとFIFAの決定
- ・ロンドンオリンピックのPlay Fair運動
- ・オリパラ調達基準→2020東京五輪委員会は世界的には 評価が低い(木材、水産物MSCとMEL)
- ・ドー八・ワールドカップ(2022)への批判・わいろと 建設労働者の人権侵害問題
- ・2025万博の公共調達基準は?ユニフォームの生産地は

45

46



消費者の買う/買わない責任 12 3/65能



- ・SDGs時代においては、
- どれほどおいしいチョコレートであっても、カカオの生産現場で児童労働を利用していたら投資家にボイコットされる
- どれほど華麗なダイヤモンドであっても流通過程のどこかでテロ組織の手に染まっていたら商品価値はゼロどこ ろかマイナス
- 安くておしゃれなファッションブランドのTシャツは庶民 の懐にやさしいが、、途上国の縫製工場で労働搾取があ 目事を知っていても買うのか?
- 「買わない」のが消費者の責任かもしれない
- ・便利な100均のグッズはどうする?

47



48

©satokan2025

かを

【現状】外国人労働者数230万人超:過去最多

2025/1/31 厚生労働省発表

- ・日本で働く外国人労働者は2024年10月末時点で230万2587
- 人に上り、届出が義務化された2007年以降過去最多
- ・外国人は就業者全体の<mark>3.4%</mark>を占める
- ・2023年の同時期と比べて25万人以上増、過去最大の増加幅
- ・国別でみるとベトナムが57万708人で、全体の24.8%を占め 、中国(17.8%)、フィリピン(10.7%)が続く ・産業別増加率では、<mark>「医療・福祉」</mark>が前の年の同じ時期と比 べて28.1%増、<mark>建設業</mark>が22.7%増、<mark>宿泊・飲食</mark>サービス業が 16.9%増・産業別人数では、製造業が59万人で最大。サービ ス業(35万人)、卸売・小売業(29万人)が続く



日本もかつては送り出し国だった

- 日本もかつては「途上国」であり、移民送り出しが国策であった。 現在その子孫は250万人
- 目的は「送金」よりも主として「口減らし」であったが、移民個 人にとっては人生を賭けた勝負であり、成功すれば日本では実現 できない「豊かな暮らし」が送れるという希望があった
- 政府もこれを奨励し、様々な支援策を講じた
- その嚆矢は1868年ハワイへの(官約移民)「元年者」 1893年「殖民協会」設立→1897榎本植民地(メキシコ) 北米での「黄禍論」蔓延(特に日露戦争後)→南米へ 1899 ペルーへの契約労働者送り出し

1908ブラジル第一回移民「笠戸丸」

侈民の成功には受け入れ国の移民対策が非常に重要



49

日本の外国人労働者受け入れの歴史

- ・第二次世界大戦前・戦中期に朝鮮半島・中国からの労働者(徴用)
- ・高度成長期(戦後~1970年代半ば)~<mark>外国人労働者不要</mark> 日本国内の農村過剰労働力の活用(農家の次三) (人口ボーナス=需要と供給の幸運な一致)
- ・ボートピープルの流入(1978)=初の難民受け入れ
- ・中国残留孤児帰還事業(1981)。受け入れカリキュラムの創設。 帰還受け入れ施設の設置(定着促進センター、自立研修セン ター)、日本語教育
- ・ 「金持ち日本」の時代(1970年代農協海外ツアー)
- ・エンターテイメントのフィリピン人、歌舞伎町のタイ人
- ・<mark>バブル期</mark>(1980年代後半以降)日本の経済膨張が<mark>吸引力</mark>
- ・イラン人の流入と東京・代々木公園の偽造テレホンカード
- ・1990入管法日系ブラジル人の合法的流入(身分による滞在)。

50

現在:日本の産業の高齢化・少子化

- 日本の産業の90%以上は中小企業、家族経営農家
- 家族経営+地元の人材で、生き延びてきた
- ・経営者の高齢化
- ・若者の都市部流出
- ・若者の肉体労働の忌避(3K:きつい、汚い、危険)
- 若者が低賃金で働かない
- 高齢人口の増加(村の6-7割が60歳以上)
- 日本中の介護施設・建設・工場・農業・漁業は「人手不足」
- →外国人に来てもらうしかない!
- 各県の知事は、 **アジア途上国に「良い人を送ってください」** というお願いに行く

51

52



異国で生活するのは簡単ではない

- 日本全国で「外国人住民」「外国人労働者」は増加
- 2024年6月時点で日本に長期間滞在している外国人は<mark>358万8956人</mark>(出入国管理庁2024/10発表)
- ・日本の人口(1億2385万人:2024/8現在) の約2.8%にあたる
- 前年末(341万992人)に比べ、17万7,964人(5.2%)増加
- 性別では、男性が50.5%、女性が49.5%
- 都市部では日常生活で外国人を目にすることが増えた(アルバイ トする留学生も労働者)
- E活上の課題、健康に関する不安を感じている外国人も多い

こうした状況の中で、全国の自治体や企業、市民社会団体、周囲の日本人に何ができるのか?



親切心だけでは間に合わない理由: 私たちは彼らのことを知らないから

- ・なぜ途上国からの労働者は日本にやって来るのか
- ・日本に来るためにどのような困難があり、それを彼らは どのように乗り越えてきたのか
- ・彼らが送金する故国で家族・親類はどのような暮らしを しているのか(なぜ、そんなに頑張って送金するのか)

53

54

©satokan2025

かん。 世間は外には、

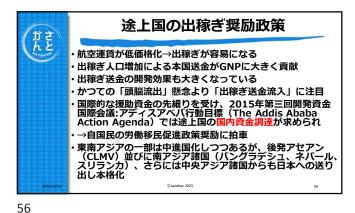
なぜ途上国から日本に働きに来るのか

- 地元での有利な就職先が少ない=個人の経済的上昇 可能性が小さい
- **→**家族の期待を背負い「いちかばちか」の勝負に出る
- ・しかし、行く先の情報が十分でない
- ◆つてがないと「ブローカー」「前払い金」に頼る
 - **⇒悪徳ブローカーのカモになる(これが出稼ぎ労働者の** 日本での生活が極めて高いリスクを抱える原因)
 - ・途上国だった昭和初期の日本でも同様(昭和初期の 東北飢饉では、「娘身売りの際は、周旋人に頼らず 役場に相談を」という施策があった)

33

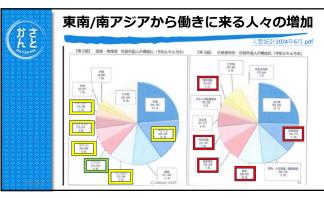
55

59



 どこから働きに来ているのか BEXANSIAS Customs 2025

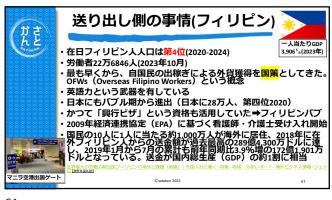
57



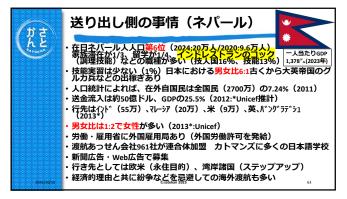
©satokan2025

60

- -



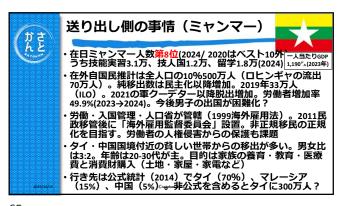
61 62



送り出し側の事情(インドネシア)

・在日外国人人数第7位 17.3万人(2023年10月)
・人口2億8000万人(世界四位)の「経済大国」化
・2008年経済連携協定(EPA)に基づく看護師・介護士候補受け入れ開始
・技能実習では漁業分野も多い
・農業省は組織的な送り出しに着手
・これまでも安定的に推移してきたが、近年急激に増加(労働者56%増2023→2024)

63 64





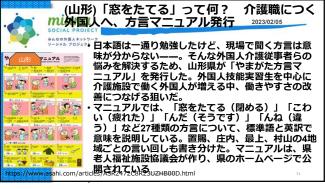
65 66



minna みんなの外国人ネットワー: ソーシャル プロジェクト 47都道府県プロファイル 国の制度をめぐる対応



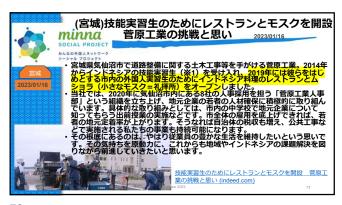






71 72

©satokan2025 12





73







77





日本の外国人労働者「問題」 来てほしい雇用主と、来てほしくない住民

- そもそも「問題」なのか?
- インバウンドは「良いこと」として語られ、外国人労働者問題は 「グレーなこと」として語られるのはなぜ?
- 「わたしの日常とは関係ない」と思いたい住民の気持ち
- 「日本人」としてのプライド/特権を揺さぶられそうなことに対 する直感的な防衛本能(ネット右翼に限らず)
- そのための理由付けとしての「犯罪」「治安」「マナー識」「税金の流用」といった『言説』(うわさ)の流布
- ・根底にある「ゼロサム」意識←<mark>多文化ネガティフ</mark>
- 他方、日本経済を維持するために「人手不足」対策は緊急
- 長期的にも「過疎化・人口減少」問題があり、特に地方の中小企 業は「外国人労働者」を雇用せざるを得ない
- 地方部では「外国人住民の増加」という事実が着実に先行

リスク事例② 岡山技能実習生殴打事件

(動画がユーチューブで拡散)

- |体に対し、「この実習先では実習計画に沿った正しい就 で、違う会社に変えてもらいたい」と訴えたが、十分な対 えなかった
- その後、知人の紹介を受け、労働組合の福山ユニオンたんぽぽ(広島 県福山市)に相談した。男性は、2021年10月に休職し、保護された
- ・2022年1月に被害を訴える記者会見、動画公開
- 2022年5月監理団体の許可取消し
- 6月岡山県警元従業員4人を書類送検⇒8月不起訴 この事件をどのように考えるべきか?

80

多文化共生 = 多文化ポジティブ

- 「まちづくり」「地域活性化」戦略としての多文化共生(自治体に とって最終的な目的は 「まちづくり」
- ころとでは、 「人手不足」「事業の継続」戦略としての外国人雇用(企業にとっての目的は「ビジネスのサステナビリティー」) 「安心して生活したい住民」、「不安なく働きたい労働者」にとっては、不安重としての「外国人住民」、「外国人労働者」 →こうした不安の軽減が必要
- これらのニーズを満たすためには「多文化共生」が必要
- 「多文化共生」とは、日本人も外国人もストレスなく過ごせるような 社会=多文化ポジティブ
- 多文化であることが、日本人、外国人双方にとってより豊かな生活と 収入機会をもたらす
- そのためには「対話」が必要 企業、監理団体、自治体、市民社会(支援組織)の多様な取り組み

81

82



誰が何を選ぶのか

- ・定住する」ターンに来てほしい
- ・すぐ出ていく腰かけ移住は迷惑だ
- ・高度人材外国人に来てほしい
- ・不良外人には来てほしくない(埼玉県川口市のヘイト言説)
- 技能実習制度(転職禁止)⇒育成就労制度(転職可能)
- 賃金の高い都市部にせっかく雇用した外国人が流出してしまう (という恐れ)→「選ばれるOO」
- 「選ばれる」ための条件
- **⇒円高 国の経済力、財政政策に依存 ➡当面期待できない**
- ⇒高賃金(残業多い) 企業のキャバシティに依存⇒そんな余力無し ⇒多文化共生 不平や不満を吐き出す場所がある

<mark>まち</mark>(行政、住民、企業、市民団体)<mark>の力</mark>に依存

83